

Presidente del Consiglio comunale

Si passa al punto 3 dell'Ordine dei lavori del consiglio comunale di oggi: Petizione popolare Borgo Cappuccini per il ripristino degli stalli soppressi nella zona k e moderazione del traffico nelle strade del quartiere

E' una petizione che ha avuto 912 firme valide quindi parecchie

Vi leggo il messaggio che è stato firmato poi dai cittadini: I firmatari di tale petizione popolare chiedono all'amministrazione comunale di Livorno:

1) sia di ripristinare i 360 posti auto decurtati del quartiere di Borgo Cappuccini dal nuovo sistema della Sosta cittadino di riservarli ai residenti stalli Bianchi

2) che si riconduca la larghezza minima delle carreggiate delle strade di categoria E a 3 metri, misura indicata nel decreto ministeriale n.6792 del 5/11/2001 con unica eccezione strada a senso unico percorse da autobus per le quali 3,50 m questo soprattutto nell'interesse della vivibilità e sicurezza il quartiere dei pedoni e dei ciclisti

rivolgendosi all'ass. Cepparello

Io pensavo di fare intervenire lei e semmai poi i consiglieri e poi a lei conclusioni

Ass. Cepparello -- 01:28 - 12:30

Tanto per cominciare ringrazio cittadini di Borgo perché hanno fatto sicuramente un esercizio importante di cittadinanza attiva raccogliendo un numero veramente cospicuo di firme Se non vado errato più di 1000 e Ponendo un problema da molti mesi all'attenzione di questa amministrazione

Cioè un problema che ci siamo trovati ad affrontare molto, molto difficile: quello degli stalli blu.

Devo fare una premessa: gli stalli blu, noi l'abbiamo detto in campagna elettorale e lo ripeto qui senza alcun problema sono state a nostro giudizio grave errore della precedente amministrazione e non lo dico per cercare la polemica, però è una premessa che in questo caso mi serve, sono stato un grande errore per due ragioni, non perché in teoria gli stalli blu siano sempre sbagliati, non lo so sono, però nel caso dei stalli blu dei 13000 stalli blu della gestione Nogarini, essi sono stati realizzati senza una pianificazione del traffico e della mobilità aggiornata e quindi questo è già un vizio importante, prima si pianifica la mobilità nel suo complesso e poi la sosta, e sono stati anche **realizzati senza cercare un confronto con gli stakeholder, in primis i residenti ed i**

commercianti, diciamo è stata una misura che ha avuto una peculiarità, è riuscita a far arrabbiare contemporaneamente residenti e commercianti, cosa che non capita spesso, non c'è stato un preventivo confronto e non c'è stata di conseguenza una preventiva ricognizione delle gravi criticità che questo sistema della Sosta avrebbe fatto piombare sulla città.

In più i residenti che ad oggi sono tutelati perché appunto è una ZSC, avrebbero dovuto, diciamo condividere, la loro zona parcheggio con tutto il resto della città, quindi sarebbe stato un dramma.

Cioè questo ci tengo a dirlo,

perché nella lunga contrattazione che noi abbiamo avuto con la Tirrenica Mobilità, che sta terminando proprio in questi giorni, noi ci abbiamo tenuto a bloccare quella che secondo noi sarebbe stata un'operazione devastante per la città.

Parlo di questa contrattazione proprio perché noi iniziamo ora ad affrontare il tema della revisione della disposizione degli stalli proprio perché fino ad ora abbiamo cercato di capire che cosa potevamo ottenere da Tirrenica, quindi proprio in questo momento non stiamo cominciando a considerare il testo che ci sottopongono i cittadini che ci chiede appunto di ripristinare i 360, ci chiede sostanzialmente due cose :

di ripristinare i 360 posti auto riducendo la larghezza minima delle strade e ci chiede di riservarli ai cittadini, quindi di ripristinare la ZSC, attenzione gli stalli blu dove c'è la ZSC non sono una misura di contenimento dell'uso dell'auto anzi sono il contrario, perché significa che se io c'ho una ZSC, con l'auto lì, se io non sono residente, non ci posso andare, se io faccio gli stalli blu in realtà li apro a tutti, quindi sono lungi dall'essere una misura di contenimento dell'uso dell'auto, sono una misura che incoraggia l'uso dell'auto

Quindi io rispondo , dò due risposte diverse a queste due domande :

la prima domanda del vostro testo e La seconda, Purtroppo ha una risposta negativa, cioè possiamo trasformare gli stalli Bianchi : No! (min 6:30 ????)

No perchè per un motivo molto semplice, perchè ad oggi lo spazio pubblico per il parcheggio della città è stato di fatto venduto a una società privata con un contratto che è regolare e quindi noi su questo non possiamo muoverci.

Però c'è un però, la prima domanda invece ci lascia uno spazio di manovra, perché si chiede appunto di ripristinare i 360 posti auto, ecco, allora vi dico subito che sarà difficile

ripristinarne 360 ,ma che noi ora inizieremo una puntuale, abbiamo, già iniziato insomma, una puntuale ricognizione, strada per strada, cercando di capire In quali strade si possono si possono invece ripristinare gli stalli che soni stati persi, quelli saranno bianchi, cioè gli stalli che andremo a creare nuovi saranno bianchi e saranno ovviamente riservati ai residenti titolari della lettera del contrassegno quindi saranno in ZSC.

Con questo Noi speriamo di dare un certo sollievo ai residenti Tra l'altro nelle osservazioni diciamo così che che vengono fatte a latere di questa petizione, ci sono delle osservazioni anche giuste, cioè in quella zona ci sono già degli ampi bacini di parcheggio per i non residenti perchè c'è il parcheggio sotterraneo di porta a Mare, ci sarà quello delle Officine storiche abbastanza a breve, ci sono comunque gli scali.

Quindi in realtà il parcheggio per i non residenti lì non è un problema, lì il problema grosso è il parcheggio per i residenti, e vi ripeto, aprirla tutta la città è stato, secondo me, dal mio punto di vista non ho problemi a dirlo, un grave errore strategico, perché è un modo per dire al cittadino: " va in macchina dove ti pare perché comunque se paghi puoi parcheggiare".

Quindi il nostro impegno è quello, alla fine della convenzione, sicuramente saremo ancora nell'ambito di questo mandato amministrativo, non ho problemi a dire, che torneremo indietro anche sugli stalli blu

Ad oggi quello che possiamo fare è valutare strada per strada quelli che possiamo ripristinare perché purtroppo, perché purtroppo, quando io vado a fare gli stalli blu è come se io costruisco una nuova strada quindi mi devo adeguare a delle norme che prima non c'erano,quindi non è detto anzi che potremo ripristinarli tutti, però quelli che potremo ripristinare li ripristineremo ad appannaggio dei residenti quindi saranno ad uso esclusivo dei residenti i e con questo lo mi auguro che la situazione,

anche perché, andando livello più pragmatico, dai molti sopralluoghi che abbiamo effettuato risulta che ad oggi c'è una sosta estremamente selvaggia nella zona, quindi molti residenti parcheggiano sul marciapiede e quindi le misure erano sono state prese a tutela di una maggior sicurezza perche, ora poi vi dico anche una cosa sulla sicurezza, perchè la carreggiata era piu larga, in realtà poi vanno a decremento della sicurezza perchè abbiamo intere strade strade completamente piene di auto sul marciapiede

Sicurezza. Allora la sicurezza da un certo punto di vista per la manovra ovviamente dei mezzi di soccorso in particolar modo dei mezzi antincendio, Chiaramente la carreggiata

più larga è un vantaggio indubbiamente E infatti quello che noi dobbiamo verificare con il Ministero e la compatibilità con il DPR del 2001 sulla prevenzione degli incendi.....cioè il dpr 151 del 2011

Per quanto riguarda i mezzi antincendio Chiaramente la carreggiata più larga da più agio alle manovre e quindi può facilitare a patto che non ci siano mezzi in sosta sul marciapiede in quel caso sicuramente la situazione peggiora però è anche vero che ad oggi Molte direttive europee e anche molta letteratura sul traffico e sui flussi del traffico ci dicono che la carreggiata nei centri abitati, densamente abitati, in modo dove ci sono scuole, ancora di più ,la carreggiata deve essere stretta, perchè è una di quelle misure strutturali che inibiscono la velocità delle auto, infatti una delle cose che ci vengono segnalate, per esempio in Borgo Cappuccini, ora le auto transitano a velocità abbastanza sostenuta.

Quindi vedete che qui c'è..... non è un'incoerenza ma sono due punti di vista diversi, da un lato la corsia più larga serve ad una cosa dall'altra la corsia più stretta serve invece ad inibire la velocità

Quindi ricapitolando per essere chiari Stiamo iniziando una ricognizione precisa che ci porterà a chiedere un dovuto parere al Ministero Dopodiché Procederemo con la.. dipingeremo di nuovo degli stalli Bianchi dove potremmo farlo.

Mi immagino per esempio ad occhio e Croce via degli Asili tanto per capirci, mi immagino un tratto di Borgo insomma dove possiamo farlo lo faremo perché riconosciamo che il problema c'è

in più alla fine della convenzione gli stalli blu ritorneranno ad essere stalli bianchi per la ZSC

Grazie

12:30

Presidente del Consiglio comunale

Le Petizioni vengono trattate come le comunicazioni quindi c'è la possibilità di un intervento a gruppo

Romiti -- 12:50 -16:50

Ringrazio anch'io i cittadini perchè quando, diciamo i cittadini si attivano, fanno delle proposte, seguono la politica, questo è sempre crescita democratica questo è veramente importante, però appunto dobbiamo ora mettere le gambe a questa buona azione .

Il fatto di riuscire a rimodulare i posti, e questo comunque l'assessore ce l'ha comunicato adesso e quei posti in più renderli disponibili, quindi strisce bianche, ma riservate ai residenti, è una buona cosa, però è anche vero che questa amministrazione dovrebbe fare di più con Tirrenica Mobilità, dovrebbe avere il coraggio di battere i pugni sul tavolo, perché questo contratto che è stato stabilito con Tirrenica Mobilità sta danneggiando non solo Borgo ma tutta la nostra città, non è possibile non avere mezz'ora di sosta gratuita per poter fare un minimo di shopping nella nostra città, oppure andare a trovare un parente, aiutare un parente che è in difficoltà

Non si può continuare a tenere il contratto in questo modo e magari appunto organizzarsi, trovare dei posti che Tirrenica Mobilità non aveva nel contratto e darli ai residenti, questo non è sufficiente.

Dobbiamo, con Tirrenica Mobilità, riuscire a trovare una forma per cui questa città possa ritornare a essere vivibile, vivibile per i cittadini e per i commercianti, come Fratelli D'Italia abbiamo chiesto la possibilità che chi lavora nel centro e chi vive in centro, come un residente, possa avere un abbonamento annuale, allo stesso modo chiediamo anche che ci siano delle aree riservate al parcheggio dei soli residenti.

Noi dobbiamo ripensare la città dobbiamo renderla vivibile non dobbiamo pensare che un contratto possa andare a danneggiare la vivibilità della nostra città, questo è intollerabile.

Quant'è la penale di rescissione di un contratto che sta rovinando la vita di tanti livornesi? Quanto possiamo spingerci a contrattare con questa società? Noi non abbiamo niente, il centrodestra non ha niente con Tirrenica Mobilità, non è sicuramente un'azienda vicina o che noi conosciamo.

Non capisco perché il Partito Democratico non ne faccia una guerra, qua questa azienda con questo contratto ci sta bloccando, sta rovinando la vivibilità della nostra città, di noi livornesi, noi dobbiamo lottare su questo punto, non dobbiamo piegarci e trovare dei posticini in più e darli ai cittadini che ne hanno una necessità incredibile di questi di questi posti, non è questa la soluzione, questa è la soluzione se noi accettiamo in modo passivo quello che ci dice Tirrenica Mobilità. Da parte nostra noi non l'accettiamo, non perchè ce l'abbiamo con Tirrenica Mobilità che è un'azienda che fa il suo business, non l'accettiamo perchè sta danneggiando tutta la nostra città, noi dobbiamo essere forti e su questo credo che la maggioranza, se ne ha bisogno, può trovare l'unanimità di tutto il consiglio per andare a contrattare con questa società, questo contratto va modificato,

così sta rovinando la nostra città, in Borgo ormai non c'è più un'attività commerciale, sono tutti chiusi i negozi, tutti e questo non è possibile.

Pritoni -- 17:05 -- 21:00

Nel passato mi sono occupata come residente del centro, in particolare della zona C, ma insomma in generale come residente del centro, di protestare, avere incontri svariati con l'allora assessore Vece, eccetera, nell'ambito appunto di questa vendita che è stata fatta sostanzialmente del terreno pubblico della nostra città a Tirrenica Mobilità e anche con modalità, diciamo anche non che non andavano nel senso di aumentare la vivibilità della città, perché sono state fatte tante piccole micro delibere e la città è stata diciamo tappezzata di un puzzle che poi non tornava, per cui sicuramente è evidente la difficoltà di ritrovarsi con un contratto in essere con la città venduta in questo modo e quindi sicuramente Siamo contenti della comunicazione per cui alla fine di questo contratto si tornerà indietro.

Già è stato fatto un passo perché il fatto che il contratto, questa famosa vendita prevedeva ancora altri stalli, cioè noi avremmo dovuto immediatamente fare altri 4 mila e passa stalli che erano già stati previsti, quindi aver bloccato questo è già un passo verso Tirrenica, poi chiaramente dovremmo provare a modificare dovremmo provare a modificare le condizioni del contratto con Tirrenica, però sempre essendo tutti consapevoli che purtroppo abbiamo questa condanna che condividiamo tutti e che appunto ci condanna ad avere questo contratto che è regolare, quindi la situazione è assolutamente questa,

C'è un altro un'altro aspetto ben evidenziato dai cittadini che hanno che hanno presentato la petizione, che condividiamo anche come cittadini del centro delle altre zone ZSC, il discorso della ricognizione per allargare, per vedere di indagare dove si possono ricavare altri posti, noi vorremmo che fosse ovvio allargato a tutta la tutta la città, dove sono stati messi i stalli blu e ovviamente non solo alla parte relativa alla petizione, ma anche alle zone centrali a e a tutte a tutte in generale le zone interessate dagli stalli blu Insisto sul parere del insisto sul parere del ministero, perché negli incontri fatti con l'allora assessore Vece, ci furono paventate delle fantomatiche richieste dei pompieri secondo cui tutte le strade dovevano essere talmente larghe da far passare i camion più grandi possibili dei pompieri, però non fu mai esibita una documentazione che comprovasse questa cosa anzi l'ACI ci ha sempre detto quello che diceva all'assessore Cepparello cioè il contrario, che nei centri abitati si tende a restringere le strade o se voi avete presente dove ci sono strade larghe di suo vengono messi rallentatori proprio per evitare che ci siano problemi di sicurezza, quindi quello che sicuramente siamo positivi nell'ascoltare il fatto che a fine convenzione torneremo talmente indietro, siamo positivi nel fatto che tentiamo di spuntare con Tirrenica quanti più accordi possibile vadano nella

direzione di mitigare le difficoltà enormi dei cittadini, chiediamo di allargare la ricognizione a tutte le zone della città non solo così.

L'unica cosa che chiederei, se ci sono delle tempistiche, cioè quando è previsto che sia conclusa questa ricognizione, quindi quando sapremo e dove saranno i nuovi stalli

Grazie

Barale -- 21:00 - 23:10

Volevo chiedere all'assessore Cepparello e intanto se può informare il Consiglio rispetto alle scadenze della convenzione, cioè quando è previsto lo scadere, mi sembra fossero 42 mesi, no, della convenzione e quindi quando diciamo l'obbligo contrattuale con Tirrenica andrebbe a finire e anche spiegarci i meccanismi previsti nella convenzione attraverso quali, appunto, Il Comune è in grado, diciamo, di contrattare e chiedere modifiche rispetto anche a quanto già pattuito, visto che poi Tirrenica Mobilità riconosce al Comune, per quanto mi ricordi, una percentuale di quanto incassa, quindi diciamo che loro hanno fatto una proposta di progetto sul quale poi è stata costruita la gara, che aveva ovviamente delle premesse e quindi hanno fatto quindi un piano industriale, un piano economico, partendo da una certa premessa è ovvio che tale premessa cambiando, essendo modificata in maniera molto incisiva porterebbe sicuramente un danno per l'azienda e sarebbe interessante capire quale è il limite di equilibrio della convenzione stabilità e poi capire se c'è già un lavoro che miri a organizzare il servizio e quindi tutto il meccanismo del parcheggio successivamente allo scadere la convenzione, quindi con quale forme e con quali strumenti l'amministrazione comunale intende adoperarsi e Infine capire a che punto siamo di una diciamo di organizzazione complessiva di quella che è la situazione parcheggi perché come teniamo sempre a sottolineare crediamo che sia importante portare alla cittadinanza un progetto complessivo e non diciamo concentrarsi sul singolo quartiere visto che a volte modifiche fatte a favore di un quartiere possono provocare danni al quartiere contiguo alla mobilità della strada o di un'arteria vicina quindi a capire a che punto siamo e anche qui con quali strumenti l'amministrazione si sta muovendo per fare un progetto tecnico che richiede quindi delle competenze di natura tecnica in questo senso.

Grazie

Vaccaro --23:50 -- 29:00

Io ricordo molto bene Quando fu dato vita a questa petizione popolare fu un anno un po' particolare quello perché ci furono tutta una serie di sottoscrizioni contro l'invasione, contro l'istituzione di 11500 stalli nella nostra città, mi ricordo bene perché in particolare perché come Lega abbiamo dato vita alle prime proprio le prime due petizioni popolari, una fatta addirittura insieme ai commercianti del Viale Italia proprio per contrastare, appunto l'inserimento di questi stalli blu sul Viale Italia.

Purtroppo quei due atti, quelle due posizioni, sostanzialmente, furono di fatto snobbate, ve lo ricorderete, noi non eravamo come Lega presenti in Consiglio Comunale, ma furono snobbate dalla loro maggioranza 5 Stelle, la prima sostanzialmente venne liquidata in meno di un minuto in Consiglio Comunale dall'ex assessore Vece, invece l'altra ci dissero è lì ferma, presto la faremo e realtà poi siamo venuti a conoscenza che alla zitta in realtà l'amministrazione 5 stelle era tutt'altro che ferma perché aveva firmato l'inizio, l'accordo, quindi il contratto e quindi l'inizio dei lavori con la Tirrenica Mobilità.

Tutto questo lo dico non per una sterile rivendicazione, non lo dico quindi per una sorta di pretesa di primogenitura, lo dico per sottolineare che allora mancano due elementi fondamentali che sono l'ascolto e la partecipazione, due elementi che non a caso sono sempre stati considerati i capisaldi dell'agire politico della forza politica dei 5 Stelle quindi la delusione in quel caso fu tanta e in quel caso fu così tale che poi cittadini evidentemente alla fine del quinquennio alla fine di 5 anni solo sono ricordato diciamo quella mancanza di ascolto e partecipazione al punto tale, che quella forza politica e quella amministrazione uscente è stata diciamo fortemente colpita addirittura essendo esclusa dal ballottaggio

Questo val bene la pena per contestualizzare anche da un punto di vista storico e amministrativo da dove veniamo.

Noi siamo assolutamente favorevoli a quanto viene descritto e chiesto in questa Petizione Popolare, non solo perché il quartiere di Borgo Cappuccini è storicamente un quartiere che ha sempre avuto scarsità e insufficienza di parcheggi, a maggior ragione dopo gli stalli blu, perché sono stati decurtati ulteriori 250 posti auto andando ulteriormente ad aggravare il problema, ma anche perché rendendo quei parcheggi fruibili ed accessibili a tutti ovviamente hanno aumentato il problema per i residenti, che in barba alle lotte sullo smog e l'inquinamento, che dovrebbero essere sacrosante, ma fatte con senso di opportunità, girano ore ed ore sotto per cercare un posto auto.

Dico questo perché, assessore dal nostro punto di vista, questa mozione dovrebbe essere diciamo approvata nella sua, anche perché chiede di aggiungere se non abbiamo chiede di aggiungere ulteriori posti auto e quei posti auto renderli eventualmente bianchi, quindi a disposizione dei residenti, per cui svincolati dal contratto con la Tirrenica, per cui non ci sono, come dire, motivi ostativi, ora poi eventualmente mi spiegherà anche meglio, questo sarebbe comunque un bel segnale perché sinceramente sotto l'aspetto della mobilità sotto l'aspetto e così come sotto l'aspetto dei parcheggi, fino a questo momento, lo dico francamente, dopo otto mesi pare veramente che stiate navigando ancora molto al buio sotto l'aspetto della mobilità, non avete ancora battuto un colpo, al

di là della promozione del PUMS, sotto l'aspetto, arrivo presidente, della sosta e quindi dei parcheggi, avete prima annunciato che gli stalli dovevano addirittura, come contropartita per la Tirrenica, arrivare al Metamare, poi contrordine compagni. Avete fatto degli annunci, poi conferenze stampa per smentire improbabili titoli, poi ci avete detto che volevate abbassare le tariffe e ad oggi dopo 8 mesi abbiamo, continuiamo, ad avere i parcheggi che se sono tra i più cari d'Italia, per non parlare del fatto che volete cancellare 600 posti, stalli blu, all'interno del Viale Italia, quindi nella parallela nella parte interna al Viale Italia, così avete annunciato, lo promuovete questo mediaticamente come una sorta di atto nobile magnanimo nei confronti della città, in realtà noi ci sa molto, come dire di furbata, a favore della Tirrenica Mobilità perchè evidentemente i parcheggi sono molto, si raggranella molto poco da quei parcheggi perchè soprattutto l'inverno sono ad uso e consumo dei residenti, quasi esclusivamente, per cui assessore al di là di quello che voi avete intenzione di fare che speriamo per presto possa essere informato anche il Consiglio, maggioranza, è ovviamente opposizioni, noi aspettiamo che questa petizione raccolta da oltre 1000 cittadini, che vivono quotidianamente questi drammi, per cui la precedente amministrazione è stata veramente bocciata e spedita a casa, ed è all'opposizione con noi, chiediamo questo atto che questa petizione venga interamente approvata, perchè è una petizione di assoluto buonsenso, che risolverebbe tanti problemi ad un quartiere ad una città in difficoltà.

Grazie

Grassi -- 29:00 -- 33:20

Ora avendo 3 minuti non posso ovviamente entrare pienamente nel dibattito, però tanto, dunque vorrei fare un'osservazione pratica sulla sicurezza, dunque l'assessora diceva che alcune carreggiate sono larghe che quindi consentono velocità maggiori magari se queste non sono strade di grande scorrimento dove non passano i bus, magari si potrebbe subito, da subito, metterò dei dissuasori di velocità e questo potrebbe specialmente dove ci sono le scuole, questo potrebbe essere fatto, perché i limiti in genere sono nelle strade dove c'è grande scorrimento, autobus e ambulanze, quindi alcune di queste strade sicuramente non rientrano in questi canoni e possano essere già tamponate così.

Riguardo la convenzione ricordo che la convenzione Cosimi mi addirittura prevedeva il pagamento anche a residenti quindi che abita in piazza XX Settembre finché non scade la vecchia convenzione addirittura paga mentre con le convenzioni fatte da 5 stelle ovviamente il residente pagando la lettera parcheggia gratuitamente .

Ora se si vuole entrare nelle polemiche ovviamente una sorta di partecipazione c'è stata. Qui sì, alcune cose ci sono, perché ad esempio c'è stato un processo partecipativo Porta a Mare con i cittadini di Borgo e Borgo San Jacopo dove ci fu un tavolo per la mobilità proprio per incentivare il turismo.

Poi senza elencarli tutti, però ne vedo una addirittura dove mi viene citato, Giugno 2016 organizzazione e sosta in Centro e sul lungomare ZTL e ZSC con relativa mozione presentata dai consiglieri Amato, Pecoretti Ciampini, Cannito e Cepparello Poi ci sono stati altri incontri, vedo qua, cioè, puoi volevo dire anche sugli Scali del Ponte di Marmo della Venezia i cittadini sono stati ascoltati. Sono tornati indietro, forse se ne

sono anche pentiti, però è anche in Venezia qualcosa è stato fatto.

Ora ovviamente è palese che gli stalli blu non siano stati apprezzati , quando invece in tutte le altre città dove andiamo paghiamo ,entriamo e magari se non ci fossero gli stalli blu non si potrebbe pagare

e quindi parcheggiare

Ecco quindi la filosofia era quella di far accedere anche i non residenti In alcune zone e ovviamente pagando si sa che in alcuni posti se no non si potrebbe neanche entrare,in alcune zone se c'è la ZSC possono parcheggiare, è vero, solo a residenti, però il fatto che ci siano invece zone aperte, con gli stalli blu, a pagamento, questo incentiva anche allo scambio, perché ovviamente pagando qualcuno ci sta il minimo indispensabile, il problema poi non sussiste per sostare.

Ora riguardo a tutti, al numero che viene contestato, dei parcheggi che sono stati tolti da Borgo 370, io presumo questi fossero, è vero, parcheggi che si facevano magari abusivamente, perché sicuramente e si parcheggiava un po' ovunque, poi sono stati messi ad esempio degli stalli per i motorini, però almeno apparentemente a vederlo sono usati, quindi vuol dire anche quelli servivano. Quindi
ovviamente se ci fosse stata l'amministrazione 5 Stelle e avesse continuato in campagna elettorale era stati annunciati delle e ovviamente delle messe a punto,di rivedere tante cose e qui vabbè quello che si poteva fare sarebbe stato fatto, quindi direi in questo momento, se l'amministrazione si prende l'impegno di rifare tutte le misurazioni, rimanere nella viabilità e trovare qualche posto, ben venga con niente nullaosta, se è tutto a norma di legge ci fa solo piacere

Ass. Cepparello -- 33:00 - 47:10

Allora devo rispondere a parecchie domande parto dall'ultima cosa, dall'ultimo intervento perché me lo ricordo meglio, io ci tengo a dire una cosa, che in campagna elettorale gli stalli blu sono stati fermati dall'amministrazione 5 stelle, cioè prima fermati provvisoriamente ok?

C'è proprio una lettera dell'assessore del chiede di fermare la realizzazione dei nuovi stalli blu, vorrà dire qualcosa, cioè probabilmente anche l'assessore si era accorto che c'era qualcosa che non andava in questa operazione.

La partecipazione, io ero al Consiglio, le assicuro che il progetto di Porta a Mare:

a) non riguardava la realizzazione del sistema della Sosta

b) è stato totalmente disatteso perché di quel progetto nonostante io avessi chiesto più e più volte di avere anche notizie in Consiglio, non si è più saputo niente, quindi io sono onesta, anche perché io quando c'è stato qualcosa da continuare, faccio l'esempio delle rastrelliere delle biciclette, io se c'è qualcosa che era fatto bene e che si può continuare non è che io per partito preso, voglio dire voglio fare diversamente, questa cosa non andava bene.

Il problema della petizione, consigliera Vaccaro, che la petizione chiede di trasformare anche gli stalli blu esistenti in bianchi e io questo non lo posso fare,

e qui vengo alla domanda molto, secondo importante che ci pone la consigliera Barale, questa convenzione, in particolar modo l'ultima che è stata firmata in era Nogarin, è una convenzione che si basa su due pilastri :

- Il primo è un Pef cioè un piano economico finanziario, che prevede una serie di introiti per l'azienda, - il secondo Pilastro è il Project Financing, cioè questa convenzione si basa su un investimento che è stato fatto dalla Tirrenica mobilità per la realizzazione degli stalli, calcolate che ogni stallo costa circa €4, cioè realizzare uno stallo costa circa €4, in più ci sono i parchimetri, e poi naturalmente c'è tutto il software per gestire il sistema della sosta, quindi è un investimento può sembrare minimo, ma in realtà è un investimento.

Quindi questi sono i due pilastri, che cosa abbiamo potuto fare e vi assicuro che abbiamo lavorato sei mesi, gli annunci che sono venuti fuori sulla stampa non l'avevamo fatti noi, è stata la stampa che ha fatto delle fughe in avanti, perché erano degli step nel corso di una trattativa molto complessa, perché noi quello che abbiamo potuto fare stato rivedere la convenzione che è una convenzione regolare, cioè quando io sento dire battete i pugni sul tavolo sul tavolo, mi dispiace che non c'è il consigliere Romiti, si sa che cos'è un contratto, cioè quando c'è un contratto non è che posso battere i pugni sul tavolo, è come se io vendo la casa e poi dico la rivoglio, cioè quando ho fatto il rogito non è che posso dire la rivoglio, c'è un contratto firmato, quindi quello che abbiamo potuto fare è proporre

delle modifiche e fare un riequilibrio del PEF che permettesse all'azienda di ammortizzare gli investimenti del Project Finance.

In più ci tengo a sottolineare che il non fare o il togliere 6800 stalli, perché questo deve essere chiaro, quando qualcuno dice "potevate fare di più", noi su 13000 stalli che dovevano essere realizzati, ne abbiamo tolti 6800, quindi si poteva fare di più, probabilmente si può sempre fare di più, questo principio fondamentale, però non è che abbiamo fatto poco, quindi abbiamo tolto 6800 stalli risolvendo, speriamo. 4600 non si sono fatti. L'avevano bloccati attenzione non è che l'avevano bloccati sistemando le carte, avevano detto stoppate ora che siamo, cioè non avevano detto perché siamo in campagna elettorale, ma non li fate ora li faremo dopo, ok li avevano stoppati non bloccati amministrativamente parlando come stiamo cercando di fare noi. Gli avevano fatti spostare lavori, però non è che li avevano cancellati. Noi abbiamo, certo noi gli abbiamo, gli stiamo bloccando, a giorni firmeremo la nuova, diciamo l'aggiornamento del PEF e inizieremo a fare tutte le cose che abbiamo promesso, faccio un esempio che secondo me è fondamentale, cancelleremo gli stalli dentro le ZTL, guarda che gli stalli dentro le ZTL sono una stortura che c'è in pochissime città, perché lo stallone dentro alla dentro la ZTL, che ha veramente poco senso, cosa succedeva? Succedeva che il cittadino, siccome non c'erano telecamere, pensando ci sono gli stalli blu, quindi entrava nella ZTL, quindi la ZTL era vanificata, in più naturalmente i residenti non trovavano più parcheggio. Quindi cancellandoli ora vedremo anche di mettere dei varchi veri alle ZTL a quel punto noi salvaguardiamo il residente, perché della sosta in una città, lo ricordo l'ho già detto in Consiglio, che ci sono 140 mila veicoli per 170.000 abitanti, la prima figura che io devo tutelare è il residente.

Non è detto, considera Grassi, che si è sempre giusto fare andare il cittadino ovunque con la macchina, Non è detto. Non è detto.

Chi mi dice che ora è in Borgo e gli esercizi commerciali sono chiusi devo dire anche questa cosa mi torna poco, perché in realtà in Borgo quello che veramente è stato messo in crisi il residente.

L' esercizio commerciale, può darsi che non abbia avuto anche un minimo giovamento, anche se in genere sono esercizi di quartiere, che servono il quartiere.

Quindi, tornando a questo discorso di equilibrio del PEF, che cosa abbiamo fatto noi, abbiamo chiesto una serie di modifiche che ci sono servite per esempio e lo rivendico

come risultato per pedonalizzare Piazza Luogo Pio, perché quella piazza lì ,trasformata in parcheggio, era una vergogna.

Quindi abbiamo ripreso anche li stalli li, per permettere ai cittadini della Venezia di trovare un parcheggio abbiamo preso il parcheggio di Santa Trinità, l'abbiamo internalizzato, poi ora faremo nuovi stalli per i residenti La Venezia, li stiamo studiando, quindi il discorso è questo prolungheremo le due convenzioni, una scadeva, ora purtroppo non c'ho l'atto davanti, ma mi pare una fine 2020 l'altra quella Nogarini inizio 2022, per il riequilibrio del PEF ci serve portarle al 2022, alla fine del 2022 , fine 2020,Esatto, che però ci sono molto comodo perché, perché il fatto che finiscano insieme ci dà modo di agire in piena libertà Come io le lo dico sinceramente , Consigliera Barale, noi stiamo anche pensando, naturalmente ci vuole tempo, perché dobbiamo sviluppare all'interno del comune le competenze che ad oggi non ci sarebbero, di internalizzare il servizio, perché sarebbe la cosa più ovvia, poi magari all' interno del servizio c'è una parte che è lo scassetto che è complicata e si può esternalizzare, però il servizio può essere internalizzato. Volevo anche dirvi una cosa, che secondo me è importante, importante anche per chi me l'ha chiesta, il fatto di aver tolto 6800 stalli blu. Il fatto di aver tolto 6800 stalli blu ha avuto un'importante riflesso sul nostro bilancio, perché chiaramente, come ricordava qualche consigliere, Non mi ricordo chi un 40% un 39 poi 40 poi 41% degli introiti veniva a noi, quindi lei le previsioni del bilancio triennale noi abbiamo già decurtato una bella fetta, noi quest'anno togliendo la prima lettera e lo ripeto l'abbiamo tolta perché non puoi istituire il pagamento del primo contrassegno per la prima auto, mentre contemporaneamente togli la possibilità di parcheggiare, è una follia, te dici paga e nel frattempo ti levo il parcheggio, è una cosa folle. Quindi togliere la prima lettera e togliere 6800 stalli, c'ha avuto un peso sul bilancio.

Quindi si poteva fare di più? No! Perché bisognava a quel punto pagare noi il PEF, cioè dire il PEF della Tirrenica lo paghiamo noi. Non è che io posso tagliare altre voci importanti del bilancio.

Ciò non toglie che se da qui al 22 si riesce a trovare le risorse per accorciare la convenzione pagando noi di tasca nostra, la disponibilità c'è, perché io non vedo l'ora, io non vedo l'ora, perché questo sistema a me non piace, perché è un sistema ibrido, un sistema che non è nato per scoraggiare il traffico con la macchina, non è nato nemmeno per avvantaggiare il commercio, è cioè proprio un sistema che non funziona.

Cosa stiamo facendo per la pianificazione, la sosta, il sistema della sosta rientra a pieno titolo nel PUMS, io avrei piacere fare una commissione, magari fra un mese, dove magari aggiorno il Consiglio Comunale sullo stato dell'arte del PUMS. Perché secondo me è importante, quindi rientra nel PUMS nella pianificazione complessiva. Tra l'altro abbiamo ottenuto dei finanziamenti che ci permettono di fare anche dei piani collaterali che saranno utili a renderlo secondo me anche più affilato.

Poi per quanto riguarda la tempistica, mi sembra una cosa molto importante, io farei così se siete d'accordo lo credo che i cittadini che hanno fatto questo sforzo vadano anche il più possibile ascoltati, quindi potremmo darci un appuntamento, diciamo tra un mese, io potrei aggiornarvi o in commissione, questo decidiamolo, oppure anche direttamente, così magari possiamo anche a udire cittadini, potrei aggiornarvi sulla ricognizione che abbiamo fatto rispetto a questo parere, cioè rispetto al DPR si diceva 151, perché in effetti delle prescrizioni le da in particolare modo per quelle strade dove ci sono edifici recenti più alti di 12 metri non ce ne sono?probabilmente!... oppure altre fattispecie. Può darsi che non ci siano però la ricognizione va fatta puntualmente. Lo so, lo so, ma io bisogna che la , faccia io però , naturalmente con gli uffici, perché giustamente cioè avete fatto un lavoro, il signor Morozzi ha fatto un lavoro veramente encomiabile che ci è anche di aiuto, ma ora bisogna che lo facciano anche i tecnici del comune. No perché per andare avanti, lo direi che tra un mese possiamo fare il punto della situazione poi dopo un altro mese si fa il punto d situazione delle zone C e D, tanto ora torneranno a noi.

Finalmente gli stalli ce li gestiremo in maniera più tutelante per il residente, poi come si fa a tutelare il commercio che va tutelato, si creano polmoni di stalli blu in centro, perché servono, si creano parcheggi in centro, si creano parcheggi scambiatori, si inventano sistemi tipo navette, ieri ho avuto un un lungo incontro con un associazione di categoria dei commercianti ,le soluzioni ce ne sono tante, anche per modernizzare un po' la città, Livorno succederanno presto delle cose un po per svecchiarci via, perché effettivamente ci sono tante soluzioni più innovative. Non è detto che si debba sempre andare in macchina dentro il negozio, no, ci sono delle soluzioni che magari io spero vi piaceranno. Sicuramente le discuteremo a lungo, mi sembra di aver risposto a tutto.

Ah una cosa devo dire che trovo offensiva invece, è quella che ha detto la consigliera Vaccaro, che non c'è, che ha detto "la trovo una furbata a favore di Tirrenica", ora in questa frase, non so se ci si rende conto, ma c'è dentro un'accusa, c'è quasi un'accusa di collusione dell'amministrazione con Tirrenica e io quindi ritengo che sia una frase veramente offensiva e le chiederò poi di prendere le distanze, furbata verso

Tirrenica, cioè se mi si accusa di aver fatto una furbata si vada in Procura, perché sarebbe una cosa molto grave, naturalmente ci tengo a sottolineare, e gli atti sono pubblici, che il nuovo PEF che ci presenterà Tirrenica, riequilibrato, come diceva come diceva la consigliera Barale, verrà esaminato dai nostri uffici, anzi lo stanno esaminando e poi sarà accessibile, è un atto pubblico, quindi cioè farete tutte le verifiche, se si parla di furbate verso la Tirrenica è una cosa molto grave, quindi chiedo una presa di distanza da questa affermazione perché io di furbate in questo ruolo non l'ho mai fatte l'ho mai fatto in vita mia in questo ruolo men che meno ci mancherebbe se fossi Furba come assessore sarebbe una cosa appunto per cui si va in procura